

Notulen MR-DIR 12 april 2022

Aanwezig:

PMR: Dhr. Van Doorn (voorzitter), mw. Hinssen (secretaris), dhr. Klok, dhr. Segers, mw. Verjans, mw.

Chorus

OMR: Dhr. Boere, dhr. Aelmans, mw. Cupers, dhr. Opbroek

LMR: mw. Tamaoui

Directie: Dhr. Van de Mortel, dhr. Hendriks



Afwezig: mw. Chouhabi (LMR), dhr. Ibrahimovic (LMR), dhr. Salden (PMR), mw. Bouaouine (LMR), mw. Eliaz (PMR)

1. Opening en mededelingen

Dhr. Van Doorn opent de vergadering om 18.03 uur.

2. Vaststellen agenda

Agendapunt 13: jaarrekening wordt geschrapt, omdat de bepaling in de wet per 01-10-2021 is komen te vervallen.

Ook agendapunt 15: veiligheid in en rondom de school zal komen te vervallen.

3. Vaststellen verslag 22-03-2022

Het verslag wordt vastgesteld en geupload in de drive en op de website.

4. Jaaragenda

De commissie geeft een update over de besluitvorming rondom de jaaragenda.

Besluitvorming:

Maandag 11 april werd door de commissie jaaragenda ingestemd met het stuk.

5. NPO gelden

Dhr. Geraedts sluit aan en licht de procedure toe die doorlopen is. Naar aanleiding van de evaluatie worden de resultaten en conclusies besproken.

Vanuit de aanbevelingen is het NPO-plan voor 22-23 geschreven. Enkele aanbevelingen zijn: klassenverkleining levert een gering resultaat op en de inrichting van het onderwijs moet meer op individuele basis. Daarnaast moet de ouderbetrokkenheid vergroot worden. Bovendien ervaart het personeel een gebrek aan tijd en ondervindt daardoor belemmeringen bij de begeleiding van leerlingen.

De raad stelt vragen over het stuk:

Waarom wordt NPO-geld ingezet voor id+? Dat hoort toch bij de normale begroting?

→ Normaal groeit dit vak in vanaf de brugklas. Omdat er gekozen is voor de nieuwe vorm, waarbij er een nieuwe lesverdeling komt voor alle leerjaren, wordt dit geld ingezet. NPO-gelden kunnen worden ingezet voor reparatie en innovatie worden ingezet. Om de ingroei van id+ geen bezuiniging te laten zijn, kiezen we ervoor om het 4-4-4-model direct in te voeren in de onderbouw. We verstevigen hiermee de koers van de school (competentieonderwijs) en geven de ruimte aan de secties om voldoende vakinhoud aan te bieden.

Waarom wordt er toch gekozen voor de klassenverkleining, terwijl uit onderzoek blijkt dat de opbrengst minimaal is?

→ Op een aantal plekken (bijvoorbeeld de brugklas t en t/h) is het echt nodig om te verkleinen, als je recht wil doen aan de behoefte van de leerling. Dat is ook dit schooljaar gebleken.

Wat is beta-ondersteuning?

→ Er blijkt ook bij de beta-vakken ondersteuning nodig. De inhoud/invulling wordt nog bekeken.

Er wordt een totaalbedrag aan uit te geven middelen genoemd. Wat is intern en wat is extern? Op dit moment is er weinig onderwijzend personeel beschikbaar, dus in hoeverre is het plan haalbaar?

→ Een groot deel wordt extern ingekocht. Of het haalbaar is, blijft lastig. Hoe eerder we invulling gaan geven en mensen gaan werven, hoe beter het programma ingericht kan worden.

De PMR vraagt aandacht voor het vervolgproces. Er zijn twijfels over de verdeling van de middelen. Er gaat relatief veel geld naar de bekostiging van de lessen id+ en weinig naar taal en rekenen. En er blijkt juist behoefte aan remediërende acties voor taal en rekenen.

→ Er gaan zeer waarschijnlijk extra budgetten (naast NPO) komen om basisvaardigheden te ondersteunen (zie Staat van het onderwijs).

6. Device per leerling

Dhr. Geerlings sluit aan.

Het device per leerling wordt ingezet in het kader van uitbreiding kansengelijkheid en uitbreiding didactisch palet van de docent.

Hoe zit het met het kostenplaatje (exploitatiesaldo)?

→ Het scenario bevat twee zaken: device en LC-ronde. De financiële impact die je ziet is niet alleen maar device. Het document is doorgesproken met het CvB. Zij achten dit verantwoord mede door externe subsidies en STO.

Hoe zit het met de aanschaf van device, licenties en software?

→ Er is bij het scenario uitgegaan van het duurste device. Bovendien is het beheer van het device gratis. Een ruim percentage van licenties is digitaal beschikbaar, en belangrijk daarbij is dat het uitbreiden van het didactisch palet staat centraal. Tot slot gaat SOML mee in een SIVON-aanbesteding voor leermiddelen.

Een iPad is geen vervanger voor een laptop.

→ De insteek is uitbreiden van het didactisch palet, dus het betekent niet per se dat het device een vervanger van een laptop moet zijn.

Veel leerlingen hebben thuis toch een device? Is dan een eigen device nodig?

→ Dit blijkt niet zo te zijn, hebben we vooral tijdens de lock-down gezien. Dit voorstel zal kansengelijkheid vergroten.

Als we alle kosten bij elkaar nemen (innovatiecoach, scholing etc), hoe komt dit dan uit?

→ Je kunt dit zo breed maken als je wil, afhankelijk van de keuzes die collega's maken. Veruit de grootste kostenpost is de afschrijflast. Het kost om en nabij 160.000 euro per jaar.

Volgens het scenario hebben de brugklassen en vwo 4 een device. De afschrijflast is dus hoger dan gepresenteerd in het schema.

→ Het schema gaat over de initiële afschrijflast per schooljaar. De totale afschrijflasten zijn opgenomen in het scenario. Het schema is dus correct.

Welke vrijheid heeft de leerling om apps te installeren?

→ Het is een apparaat van de school en in beheer van de school.

Besluitvorming: de stemming is gestaakt, volgens het huishoudelijk reglement artikel 7.7. Het stuk wordt 20 april opnieuw in stemming gebracht.

Toevoeging 20 april: De raad stemt in met het stuk.

7. Norm klas 3

Dit agendapunt staat als beeldvormend op de agenda. Dhr. Geerlings sluit aan en licht het stuk toe. De PMR vraagt een helder en duidelijk document zonder opmerkingen en doorhalingen.

Dhr. Geerlings geeft aan dat er kleuren zijn aangebracht in het document, voor duidelijkheid in het proces.

Inhoudelijk wordt toegelicht dat LO niet bij de norm hoort, omdat het geen exameneis is. Daarnaast waren teams het er snel over eens dat de NEW-norm gelijk moet zijn aan de examennorm. Er komt ook meer focus te liggen op het gekozen pakket, tevens in lijn met de exameneis.

De raad stelt vragen/plaatst opmerkingen bij het stuk:

→ Er is vorig jaar door de sectie CKV besproken om het vak niet meer afronden in het examenjaar, maar in het voorexamenjaar. Op dit moment is er een bezemklas in T4. Dat is een dure groep.

→ In het stuk staat dat de bevordering gaat om alle examenvakken. Biologie hoort daar niet bij. PMR verzoekt om deze zin aan te passen voor de duidelijkheid.

Leerlingen kunnen op T3 een extra vak kiezen. Hoort dat vak dan bij de overgang?

→ Op het moment dat het gekozen wordt, telt het mee.

8. Onderwijstijd

De oudergeleding heeft instemmingsrecht op de onderwijstijd. Het onderdeel hoe de onderwijstijd berekend gaat worden, ontbreekt. Die informatie is belangrijk om te kunnen stemmen voor de ouders. Verzoek aan dhr. Hendriks om dit te berekenen en te delen met de raad.

Dit agendapunt wordt doorgeschoven naar de volgende MR-vergadering.

9. Toetsbeleid

Dhr. Geerlings sluit aan en de raad stelt vragen/plaats opmerkingen:

De bewaartermijn is niet in lijn met de bewaartermijn van SOML. Mag dat? En waarom kiezen we hiervoor?

→ We mogen afwijken van het SOML-PTA en in dit geval wordt er iets toegevoegd. Een toetsbeleid is iets anders dan het SOML-PTA. De gedachten erachter is dat toetsen bewaard worden, bijvoorbeeld als een leerling overstapt.

We kiezen ervoor om een ruimere verlenging te geven ten opzichte van het eindexamen. Wat is het argument daarvoor?

→ Dit is onder andere een organisatorisch argument. Dit komt inderdaad niet overeen met de lijn van het examen. Daarnaast is belangrijk leerlingen in de onderbouw ook anders te faciliteren.

In het stuk wordt gesproken over het overeenkomstig normeren van verwante vakken. Dit gaat tegen het professioneel statuut en is een onduidelijke afspraak.

→ Het gaat erom dat er gesproken wordt over het normeren. Het zou fijn zijn om het voor leerlingen meer eenduidig en herkenbaar te maken.

Wat is de reden voor een digitaal toetsarchief?

→ Als iemand uitvalt, heeft de rest van de sectie nog toegang tot de toetsen.

De organisatie rondom inhaalwerken en herkansingen mist in dit stuk. Ook uit de achterbanvergadering blijkt dat hier behoefte aan is.

→ Organisatie hoort niet in het toetsbeleid. De directie geeft aan dat een verwijzing naar een procedure mogelijk is.

Op pagina 9 in alinea 4 staat dat de planning van de vakken op elkaar afgestemd wordt. Wie gaat dit doen en wat mag je verwachten?

→ De nieuwe PTA/PTD's kunnen dit schooljaar eerder worden ingevuld en de verantwoordelijkheid voor de planning ligt bij de teamleider.

Besluitvorming: er zitten volgens de PMR nog wat onduidelijkheden en niet complete zaken in het stuk. De raad verzoekt de directie om hiernaar te kijken en het stuk de volgende vergadering opnieuw voor te leggen.

10. Advies PTA van examencommissie

Besluitvorming: de MR geeft een positief advies.

11. Vakantieregeling

Dit agendapunt schuift door naar de volgende agenda.

12. Jaarverslag en bekostigingsbrief

Dit agendapunt schuift door naar de volgende agenda.

13. Jaarrekening

Dit agendapunt komt te vervallen.

14. Gepersonaliseerd rooster

Dit agendapunt schuift door naar de volgende agenda.

15. Update veiligheid in en rondom de school

Dit agendapunt komt te vervallen.

16. Huisvesting

Dit agendapunt schuift door naar de volgende agenda.

17. Rondvraag

Er zijn geen vragen voor de rondvraag.

18. Sluiting

Dhr. Van Doorn sluit de vergadering om 20.15 uur.